

สรุปคำถาม-ตอบ ของวิทยากร
โครงการอบรมสัมมนาอบรมสร้างการรับรู้เกี่ยวกับการคิดแยกแยะประโยชน์ส่วนตนกับ
ประโยชน์ส่วนรวม และวิธียื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินของเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างถูกต้อง
วันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๕
ผ่านระบบผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ระบบ Application Zoom Meeting



Q

แนวกำหนดเป็นพระราชกฤษฎีกาให้เจ้าหน้าที่ของรัฐตามมาตรา 130 ที่ไม่ต้องยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามความเห็นของวิทยากรจะเกิดขึ้นได้หรือไม่และประมาณ

A



มีการส่งร่างพระราชกฤษฎีกา กำหนดใครบ้างนะครับว่าลักษณะการยื่นอย่างไรบ้าง เป็นการรวบรวมข้อมูลนะครับเพื่อจะนำเสนอคณะกรรมการ ป.ป.ช. นะครับซึ่งก็ได้มีการนำเสนอคณะกรรมการออกไปแล้วก็ได้ให้กลับมาทบทวนรวมถึงนะครับเพิ่มเติมคำว่าจริงๆ แล้ว ในมาตรา 130



Q

ถาม

มีตำแหน่งบริหารได้บ้างที่ไม่ต้องรายงานทรัพย์สินต่อ ปปช หรือได้รับการยกเว้น

A

ตอบ



หลักการอย่างที่เราเรียนการตรวจสอบทรัพย์สินก็เป็นมาตรการหนึ่งที่จะควบคุมรู้ถึงการได้มาซึ่งทรัพย์สินว่ามันได้มาโดยชอบหรือไม่ ประเด็นต่อไปก็คือการได้มาโดยชอบเชื่อมโยงไปเรื่องการทุจริตประพฤติดีหรือไม่ ในหลักการกฎหมาย ปปช มาตรา 130 ในปัจจุบันเขาให้ยื่นบัญชีทุกตำแหน่งแต่มีข้อยกเว้นทั้งหมด 3 ล้านคนเลยก็ไม่ได้ มันต้องจัดอันดับความสำคัญ คือระดับที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญ ปปช อันที่สองก็คือ เป็นที่ ปปช ทายอดประกาศจะแบบเปิดเผย หรือแบบตรวจสอบก็ต้องเรียนว่าตอนนี้มันก็เริ่มทยอยวิเคราะห์ทยอยประกาศ แต่ถ้าท่านไหนประกาศปุ๊บในหลักการเนื่องจากการยื่นบัญชีทรัพย์สินมันเป็นผล กระทบสิทธิ์ มีผลกระทบในความเป็นอิสระของเราหลักกฎหมาย อย่างอาจารย์ที่ถาม ถ้าเขายื่นบัญชีเขาต้องแจ้งมาที่อาจารย์ เขาจะดูแล จะคอยถาม จะมีจดหมายถึง เขามีฐานข้อมูลเวลาเขาจะกำหนดตำแหน่ง เขาจะมีว่ากำหนดตำแหน่งนี้ที่ตำแหน่ง อธิการบดีกำหนดเท่าไร รองอธิการเท่าไร เขามีฐานข้อมูล ซึ่งก็ทยอยไปเรื่อยๆ หลักการก็คือ เป้าหมายปลายทางจะต้องยื่นทุกตำแหน่ง แต่ตอนนี้กำลังทยอยไปตามลำดับความสำคัญเรารู้แล้วเราก็ต้องเตรียมการทำให้บัญชีรายรับรายจ่าย



ถาม

เปิดสมุดบัญชีธนาคารไว้หลายบัญชีลืมนำปิดแล้วหรือยังมีทางออก
อย่างไรบ้าง



ตอบ



ตอนนี้ยื่นบัญชีดีกว่าสมัยก่อนเพราะว่ากฎหมายปี 61 แก้ม่าว่าจะต้องสอบถามก่อนเหมือนไต่สวนต้องให้ชี้แจงสมัยก่อนคือ ถ้าผิดต้องเอาเลยคดียึดทรัพย์สิน คดีขึ้นศาลเต็มไปหมด เรื่องหลงลืมเป็นเรื่องปกติ ถ้าจะพิสูจน์กันที่เจตนา สมมติว่าผมเปิดบัญชีไว้เงินเหลืออยู่ 50 บาทปีที่แล้วถ้าบอกว่าเราลืมเขาก็เชื่อ หรือเปิดสภာณณ์เอาไว้ลืมปิดเป็นต้น เพราะมีหลายบัญชี แต่อย่างไรก็ตามถ้าไม่เกิดปัญหาเราก็เช็คได้เท่าที่เช็คได้โดนจริงๆ แล้วก็ชี้แจงได้ แต่ถ้าลืมเป็นหลักล้าน 10 ล้านอันนี้พูดไม่ออก แต่ถ้าลืม 5 บาท 10 บาท 100 บาทหลักร้อยหลักพัน ก็เขาก็ชี้แจงได้ เพราะก่อนที่จะไต่สวนไป ก่อนที่จะชี้ผิดชี้ถูก เขาจะให้เราชี้แจงก่อน เรื่องลืมก็สามารถที่จะชี้แจงได้ไม่ต้องชี้เรียส แต่ประเด็นสำคัญก็คือนึกได้วันไหนหรือมาที่เรายื่นไปแล้วมันเจออีก แล้วก็ไปยื่นตามได้อันนี้ก็เป็นการแสดงเจตนาว่าไม่มีเจตนาปิดบัง

กองนิติการ สำนักงานอธิการบดี
มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย



ถาม

สิ่งที่ทำให้การปราบปรามการทุจริตไม่ได้ผลในประเทศไทยคือคนที่พบเห็นแล้วนิ่งเฉยเพราะไม่อยากเดือดร้อนเกรงกลัวอิทธิพลจะมีวิธีแก้อย่างไร



ตอบ



ก็คนไทยเฉยๆอาจจะเฉยด้วยพฤติกรรมส่วนตัวหรือความกลัวก็มีเหตุผลต้นเหตุ ก็ต้องแก้ด้วย 2 วิธี

อันดับแรก สำหรับคนที่กลัวตอนนี้กฎหมาย ป.ป.ช. มีเรื่องการคุ้มครองพยานอาจจะต้องเวลาเจอแล้วเป็นเรื่องเป็นหน้าที่ของเราจะ ไม่ยอมรับการทุจริตตามรัฐธรรมนูญมาตรา 50 อนุ 10 เราก็ต้องไม่ทำก่อนและยินยอมมันเป็นหน้าที่ที่จะต้องแจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง วิธีการแจ้งก็มีกฎหมายเรื่องการคุ้มครองพยานอาจจะต้องไม่ระบุตัวก็ได้ในกฎหมาย ป.ป.ช. แม้กระทั่งเป็นบัตรสนเท่ห์ จะแตกต่างกับเรื่องอื่นที่ต้องรับไว้ บางทีบัตรสนเท่ห์ก็ขึ้นระดับ ส.ส. ระดับผู้ใหญ่ ระดับเลขาธิการพรรค แต่การเขียนบัตรสนเท่ห์ต้องมีการระบุเอกสาร และพยานแนบมาด้วย

อันที่ 2 ในเรื่องของคนที่มีส่วนร่วมกระทำความผิด คือการกันพยาน ถ้าเราถูกบังคับโดยเฉพาเจ้าหน้าที่หน่วยงานของรัฐถูกบังคับ เราก็ต้องโต้แย้ง ถ้าโต้แย้งไม่ได้ ผู้บริหารยังทำอยู่ก็มีทางออกคือแจ้ง คสช.ถ้าเราถูกบังคับให้ทำเราไม่ใช่ตัวการ ทั้งคุ้มครองพยานและการกันพยานก็เป็นส่วนหนึ่งที่กลไกของรัฐวางมาตรการเอาไว้ ที่ท่านถามมาเป็นปัญหาของสังคมเราจริงๆก็คือการเป็น ไทยเฉย ว่าด้วยเหตุปัจจัยก็มีวิธีแก้ไขกลไกสุดท้ายก็คือจิตสำนึกสำคัญที่สุดจะมีกลไกออกมาดีเท่าไรจะมีมาตรการออกมาดีเท่าไร

กองนิติการ สำนักงานอธิการบดี
มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย



Q

ถาม

ปัจจุบันจะเห็นคนขายของทางแยกหรือไฟแดงเยอะเพิ่มขึ้นเจ้าหน้าที่ผู้
รักษากฎหมายไม่ยอมทำอะไรเลยจะมีวิธีแก้ไขอย่างไร



A

ตอบ

มันเป็นพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์มันกระทบต่อส่วนรวมถ้าเรา
วิเคราะห์ดีๆมันเป็นเรื่องอุบัติเหตุอะไรต่างๆหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องแก้ไข
สิ่งแรกถ้าคิดได้เราก็จะเลิกทำเพราะมันผิดกฎหมายทั้งผู้ขายและผู้ซื้ออันดับ
ที่ 2 คนที่เกี่ยวข้องไม่ว่าจะเป็นทางหลวงไม่ว่าจะเป็นเทศกิจเราต้องแจ้ง
หน่วยงานที่เกี่ยวข้องบังคับใช้กฎหมายถ้าแจ้งไม่ได้จริงๆท่านถ่ายรูปไปที่
ปปช ในเขตพื้นที่นั้น



ถาม

กฎระเบียบสังคมมีผลกระทบทำให้เกิดและใช้อำนาจเงินในการแก้ไขปัญหา ทำให้กฎหมายไม่ศักดิ์สิทธิ์มีผู้มีอิทธิพลเข้ามาครอบงำจะมีแนวทางในการแก้ไขอย่างไร



ตอบ



อาจารย์เจษ อันนี้ต้องแก้ที่ตัวเราเราได้อยู่ในภายใต้วัฒนธรรมเคารพเงินหรือไม่คนจำนวนมากในสังคมเมืองไทยเป็นวัฒนธรรมเคารพเงิน มีเงินเป็นคนไฮโซ ไม่มีเงินเป็นคนโลโซ ไม่เคารพคนที่คุณธรรม เวลาที่ใครก็แล้วแต่ทุจริตถ้าเกิดมีเงินคนก็เคารพ คนสุจริตยังงี้ก็แล้วแต่คนก็ไม่เคารพ นึกถึงบรรดาพ่อแม่พี่น้องที่เขา หาบของขายของลำบากอดอยากยากแค้นแต่ไม่ยอมไปเป็นขโมย ไม่ยอมไปเป็นโจร กับบรรดาคนที่ขายรถเถื่อน ค้ายาเสพติด พวกนั้นทำลายชีวิตคนแล้วได้ดิบได้ดีมีเงินคนเคารพยกย่องกันหมด ผมว่าแก้ที่ตัวเราอย่ายกย่องคนที่เงิน แต่ยกย่องคนที่คุณธรรม พวกนี้ไม่เคยมีโอหวัคน ที่รวยมาจากสิ่งที่ผิดกฎหมายแล้วอย่าไปมองแค่ว่าเขามีเงินไม่มีเงินคนมีเงินไม่มีคุณธรรมมีเยอะแยะ คนมีคุณธรรมไม่มีเงินมีถมไป เพราะฉะนั้นหันมาเคารพคนที่คุณธรรม และอย่าไปชื่นชมกับความมีเงินของคนอื่นแต่ชื่นชมกับความดีของคนอื่นนั่นก็จะเป็นสิ่งที่ทำให้เราพอแก้ได้บ้าง

กองนิติการ สำนักงานอธิการบดี
มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย



ถาม

กฎระเบียบสังคมมีคนกระทำผิดและใช้อำนาจเงินในการแก้ไขปัญหา ทำให้กฎหมายไม่ศักดิ์สิทธิ์มีผู้มีอิทธิพลเข้ามาครอบงำจะมีแนวทางในการแก้ไขอย่างไร



ตอบ

ปปช จะมายุ่งเกี่ยวเฉพาะพระสังฆาธิการที่มามีอำนาจรัฐ ส่วนพระองค์อื่นที่ไม่ได้มีอำนาจรัฐก็ไม่ได้มายุ่งเกี่ยว ไม่ใช่เจ้าพนักงาน ไม่ต้องยื่นบัญชีทรัพย์สิน และหลักการง่าย ๆ ในการยื่นบัญชีทรัพย์สินถ้ามีอำนาจมาแล้วก็ต้องมีการป้องกัน เขาเพียงอยากได้ว่าทรัพย์สินนี้ท่านได้แต่ใดมาจากไหน มันเกี่ยวข้องอะไรหรือเปล่า ถ้ามีพิสูจน์ได้ก็ไม่มีประเด็นอะไร ใช่ว่าพระทุกรูป พระเกจิทุกรูป จะแสดงทุกคนอันนี้แสดงเฉพาะพระสังฆาธิการเท่านั้น ข้อจำกัดก็มีหลักเกณฑ์แค่เป็นกฎเกณฑ์ที่จะควบคุมการใช้อำนาจรัฐ เพราะท่านมีหลักในการใช้อำนาจรัฐ แต่เรื่องพระก็เป็นเรื่องละเอียดอ่อนที่ ปปช ก็เถียงพิจารณาในการที่จะหาหรือมาทางหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง สำนักพุทธอะไรต่างๆ ไม่ใช่ที่เราจะออกกฎหมาย เราต้องฟังเสียงว่าจะแค่ไหนอย่างไรเพราะเป็นเรื่องกระทบสิทธิ์พอสมควร

กองนิติการ สำนักงานอธิการบดี
มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย



ถาม

กรณีที่ผู้ถูกบัตรสนเท่ห์ร้องเรียนเมื่อมีการแต่งตั้งคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงแล้วไม่มีมูลใดเลยควรจะมีมาตรการให้โทษกับผู้ร้องเรียนหรือไม่ เพราะบางครั้งทำดีแต่ถูกกลั่นแกล้ง



ตอบ

จริงๆ ถ้าเป็นคดีอื่น อย่างที่เรียนไปเขาจะมีหลักเกณฑ์เป็นมติ ครม ต้องมีพยานหลักฐานหรือหลักการบัตรสนเท่ห์ก็จะไม่รับพิจารณา ยกเว้นว่าจะมีหลักฐานแน่นหนา ยกเว้นของ ปปช ถ้ามีบัตรสนเท่ห์มากับไว้แต่ว่าการที่จะดำเนินการไปเขาก็จะต้องดู พยานหลักฐาน คือบัตรส่วนที่ยื่นมาเราต้องพิจารณาทุกอัน แต่อย่างที่ท่านบอกบัตรนี้ก็คือ ไม่รู้ตัวใครร้อง ไม่รู้จะไปตามใคร อันนี้ถ้าตามตัวได้พิสูจน์ได้ว่าเขามีเจตนาที่จะกลั่นแกล้งก็ต้องมีหลักฐาน ถ้าเราสุจริตะอย่างก็พร้อมที่จะตรวจสอบ อันนี้ก็เป็นบางทีก็หลีกเลี่ยงไม่ได้ ถ้าเราไม่มีพยานหลักฐานก็หาตัวตนไม่ได้ ก็เป็นสิ่งที่เราต้องพร้อมตรวจสอบ แต่ถ้ารู้ว่าเป็นใครและมีเจตนาแกล้งอันนั้นก็ต้องเข้าองค์ประกอบตามกฎหมายอันนี้ก็ว่ากันไปจะเรื่องบัตรสนเท่ห์จะพิสูจน์ได้ยากหน่อย

กองนิติการ สำนักงานอธิการบดี
มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย



ถาม

พระสังฆาธิการตั้งแต่ระดับไหนที่ปปช.มีอำนาจในการตรวจสอบบัญชีทรัพย์สิน



ตอบ



ตามพรบ.คณะสงฆ์กำหนดตั้งแต่เจ้าอาวาสขึ้นไปเป็นเจ้าพนักงาน แต่ว่าเจ้าพนักงานทุกคนก็อย่างที่ว่าหลักการไม่ว่าฝ่ายที่จะอยู่ในตำแหน่งของรัฐอนาคตทุกหลักการต้องยื่นบัญชี ตามว่าตอนนี้มันค่อยๆทยอยไปให้มีเวลาเตรียมตัว ซึ่งท้ายที่สุดก็คือยื่นทุกคน ก็ค่อยพิจารณาอีกที่ดูความพร้อมของ ปปช. ด้วย แต่สุดท้ายการไม่ว่าพระภิกษุทุกรูปจะต้องยื่น ต้องเป็นพระภิกษุที่มีตำแหน่งฝ่ายปกครองและเป็นสังฆาธิการและก็เป็นเจ้าพนักงานตามกฎหมาย ปปช. เท่านั้นที่จะเป็นการใช้อำนาจทางรัฐที่จะมายุ่งเกี่ยวในเรื่องนี้ แต่ว่าตอนนี้ยังไม่ร้อยเปอร์เซ็นต์แต่ก็ค่อยทยอยไปแต่เราก็เริ่มจากตามพรบ.คณะสงฆ์และมร.อาวาส



ถาม

ผู้บริหารส่วนใหญ่มาจากระบบอุปถัมภ์พวกพ้องทั้งเรื่องประโยชน์การเงิน
อำนาจทำให้คนในองค์กรต้องยอมเกรงกลัวว่าจะกระทบความมั่นคงในอาชีพก่อ
ให้เกิดปัญหามีแนวทางแก้ไขอย่างไร



ตอบ

ที่มีอิทธิพลมากเพราะเรายอมรับมัน ทั้งหลายทั้งปวงมันอยู่ที่ตัวเราว่าเรายอมรับมันไว้
ถ้าตัวเราไม่ยอมรับ ไม่มีคนสำหรับเราส่วนใครจะเป็นช่างเขาแต่เราอยู่ท่ามกลางหมู่คณะที่
เขาเป็นระบบนั้นเราต้องสุจริตจริงๆเราต้องมีศีลที่จะคุ้มกันเราจริงๆอย่าไปเผลอในการที่ไป
ว่าเขาโอเคเป็นเองมันจะสู้กันไม่ได้อันนี้เป็นประสบการณ์ชีวิตที่ทำมา และประเด็นสำคัญ
เราได้แค่ไหนแค่นั้นแต่เราทำดีที่สุด

ระบบอุปถัมภ์มันไม่ได้เร็วไม่ได้ช่วยในตัวเอง แต่มันเลวมันชั่วเพราะว่าคนทำระบบ
อุปถัมภ์ ทำดีก็ดีไปเป็นการเกื้อกูลกันสนับสนุนกัน ทำให้สังคมเป็นสังคมที่เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่
ดูแลซึ่งกันและกัน แต่ระบบอุปถัมภ์ที่ใช้ทำร้ายทำลายเบียดบัง โดยเฉพาะอย่างยิ่งทำให้คนดี
ไม่ได้สิ่งที่ดี ทำให้คนชั่วกลับได้รับสิ่งที่ดีไป มันไปถึงขนาดที่ว่าคนเอาไปพูดกันว่า ทำดีได้ดีมี
ที่ไหน ทำชั่วได้ดีมีถมไป แบบนี้มันทำให้สังคมมันตกต่ำได้แย่เพราะฉะนั้นสิ่งที่ท่านอุทิศพูด
เราต้องไม่ยอมรับมัน

กองนิติการ สำนักงานอธิการบดี
มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย



ถาม

ในเรื่องความรักกับเรื่องผลประโยชน์ของคนในครอบครัวมันมีผลในเรื่องการฟ้องอย่างไรและมีข้อดีข้อเสียมากขนาดไหน



ตอบ



ยกตัวอย่างไม่ว่าจะเป็นภาครัฐและภาคเอกชนก็แล้วแต่สมมุติเราเป็นพ่อเป็นแม่แล้วเราเป็นครูบาอาจารย์ด้วย เราเป็นกรรมการของโรงเรียนและลูกเรากำลังจะเข้าในโรงเรียนนั้นด้วยความที่รักลูกผูกพันระหว่างพ่อแม่ลูก คงปฏิเสธไม่ได้ไม่มีอะไรเหนือไปกว่านี้เราก็คงอยากให้ลูกเราได้เข้าเรียนแต่ลูกเราก็เรียนไม่เก่งความรู้ก็ไม่มีมากด้วยความรักนั้นเราก็คงเลอาศัยความเป็นกรรมการทำยังไงให้ลูกเราได้เข้าเรียนอันนี้ถามว่าเป็นประโยชน์ของลูกเขาอย่างเดียวไหม ต้องไม่ลืมว่าลูกเราได้เข้าเรียนม. 1 ที่ลูกคนอื่นก็เสียที่เรียนไปหนึ่ง ที่ถามว่าความรักไม่มีข้อดีข้อเสียอย่างไร ถ้ารักกันแบบนี้นอกจากลูกเราจะไปเบียดบังลูกคนอื่นแล้วในระยะยาวต่อไปถ้าลูกเราคุ้นเคยกับระบบแบบนี้ ก็จะเติบโตขึ้นมากก็เป็นคนคิดในลักษณะนี้ ก็จะทำต่อไปสืบสานกันไป ความรักแบบนี้ไม่ถูก ไม่ควร แต่ถ้าเป็นอีกแบบคือเราสอนลูกเราให้ดี เราหมั่นติว ลูกทำยังไงให้ลูกคิดให้ได้ อ่านให้เป็น จำให้ได้ แล้วเวลาที่เอาไปใช้ในการทำข้อสอบก็ทำได้ดี ให้กำลังใจลูกลูกสอบได้มันก็ต้องคิดแบบนี้ อย่างที่ท่านถามมาว่า เรื่องความรักมันจะทำให้เกิดการชนขึ้นได้ไหม ได้เยอะเลยครับ เช่น ท่านเป็นผู้พิพากษา ปรากฏว่าอดีตคนรักเก่าท่านเป็นคดี ท่านยังสละละทิ้งความรักที่มีต่อเขาไม่ได้ ทั้ง ๆ ที่รู้ว่าเขาผิดแต่ท่านมีอำนาจในการบิด สิ่งที่เป็นพยานหลักฐานอยู่ในมือ ท่านก็เลยช่วยเขาด้วยความรักมันก็กลายเป็นการชนต่อระบบคนทำงาน ภาคเอกชนเป็นสามีภรรยาทั้งสามมีลำบากเดือดร้อนไม่มียาน เหตุการณ์ภรรยาเป็นเจ้าหน้าที่การเงินไม่เป็นไรนะหยิบฮิมเงินของบริษัทไปให้สามีก่อนสามีจะได้มีเงินใช้สอย นี่ก็คือการขัดกันของผลประโยชน์ทั้งสิ้นแล้วก็เป็นเรื่องที่เกิดจากความรัก

กองนิติการ สำนักงานอธิการบดี
มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย



ถาม



รายการพระเครื่อง ที่ดินและสิ่งก่อสร้างจะขึ้นตามราคาประเมิน
หรือราคาที่จะขายตามราคาท้องตลาด



ตอบ

รายการทรัพย์สินในส่วนของพระเครื่องต้องยื่นบัญชี ต้องแสดง
รายการทรัพย์สิน บางประเภทใช้ราคาโดยประมาณในการแสดง
มูลค่ารายการทรัพย์สิน บางอย่างใช้จำนวนเงิน เป็นทรัพย์สินที่มี
จำนวนเงินชัดเจน เช่น เงินฝาก ให้แสดงจำนวนเงิน ส่วนรายการ
ทรัพย์สินบางอย่าง เช่น รายการรถยนต์ ที่ดิน โรงเรือนและสิ่งปลูก
สร้างรวมถึงทรัพย์สินอื่นนั้น ใช้ราคาโดยประมาณ ดังนั้นก็สามารถ
ประมาณราคาได้



ถาม

สมมุติว่าถ้าคุณเป็นสามีภรรยาทำงานอยู่บริษัทแห่งหนึ่งสามีเป็นประธานบริษัทภรรยาเป็นเลขาวาดำเนินเรื่องการบริหารทางประธานบริษัทเคร่งในเรื่องการจัดการทรัพย์สินและเรื่องการบริหารงานถ้าหากันด้วยเรื่องผลประโยชน์มันมีผลต่อครอบครัวสามีภรรยาคุณนั้นจะมีผลประโยชน์ทับซ้อนหรือเปล่าถ้าเห็นค่าของเงินมากกว่าค่าของงาน



ตอบ



อธิบายดีที่สุดคือผัวเมียไม่ต้องทำงานด้วยกัน คืออย่างแรกเป็นสามีภรรยาเป็นคู่หนึ่งการเงินกับบัญชีเขาไม่ให้อยู่ด้วยกันเพราะต้องแยกตามหลักการ เป็นสิ่งที่สำคัญมันจะส่งผลกระทบต่องาน แต่ในเชิงการบริหารไม่จำเป็นต้องอยู่ด้วยกัน มันจะเกิดผลหลาย ๆ เรื่อง ถ้าในวงราชการมันมีโอกาสทับซ้อนอยู่แล้ว ขนาดไม่มีตำแหน่งคุณนายยังใหญ่กว่าผู้พัน ในนามของภรรยาอันนี้ก็เกิดผลประโยชน์ทับซ้อนอีก มันจะเกิดผลอีกอย่างหนึ่งในระบบราชการ สามีจะพิจารณาขึ้นให้ภรรยาอันนี้พิจารณาไม่ได้ เลื่อนเงินเดือนเพราะว่ามันเป็นการพิจารณาทางปกครองจะต้องมีการตั้งกรรมการขึ้นมาพิจารณา มันเป็นเรื่องยุ่งยาก อย่างประเด็นที่ถามถ้าเรื่องมันเป็นความเสี่ยงมากเลยนะ อันดับแรกจะต้องหลีกเลี่ยงอย่าให้สามีภรรยาทำงานร่วมกันอันที่ว่าจะเป็นผลกระทบต่อหน้าที่ระบบครอบครัวมาใช้ในระบบงาน มันไม่ได้มันกระทบต่อส่วนรวมเพราะว่าที่ทำงานมาเป็นทีของส่วนรวมและที่ส่วนของครอบครัวคนละเรื่อง ตอบว่ามีแนวโน้มจะเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนใหม่มันก็ต้องมีแนวโน้มอยู่แล้วเพราะมันเป็นความเสี่ยง

กองนิติการ สำนักงานอธิการบดี
มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย



Q

ถาม



แนวโน้มนำหนดเป็นพระราชกฤษฎีกาให้เจ้าหน้าที่ของรัฐตามมาตรา 130 ที่ไม่ต้องยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามความเห็นของวิทยาการจะเกิดขึ้นได้หรือไม่และประมาณเมื่อไหร่ครับ

A

ตอบ

มีการส่งร่างพระราชกฤษฎีกาได้กำหนดใครบ้างต้องยื่น ยื่นอย่างไรเป็นการรวบรวมข้อมูลเพื่อนำเสนอคณะกรรมการ ป.ป.ช. ก็ได้มีการนำเสนอคณะกรรมการออกไปแล้ว ก็ได้ให้กลับมาทบทวน ในมาตรา 130 ก็น่าจะเป็นการระดมทุก ๆ หน่วยงานไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการงบประมาณ การที่ให้ผู้มีหน้าที่ยื่นบัญชีเข้ามาแล้วก็มาเก็บเอาไว้เฉย ๆ ยังไม่ถูกตรวจสอบนั้น ก็น่าจะเป็นการระดมสมควร และอีกอย่างหนึ่ง การที่จะกำหนดเป็นพระราชกฤษฎีกานั้นก็มันเป็นอำนาจของในส่วนของคุณรัฐมนตรี ถ้าคณะกรรมการ ป.ป.ช. รวบรวมแล้วเสนอเข้าไปอาจจะไม่ได้เห็นชอบตามที่กรรมการเสนอ ซึ่งปัจจุบันนี้เป็นห่วงในส่วนของการใช้งบประมาณของภาครัฐ มาตรา 130 ก็จะต้องมีการสร้างหน่วยงานขึ้นมาในการจัดเก็บข้อมูลการใช้งบประมาณในเบื้องต้น เพราะฉะนั้น แนวโน้มก็ยังไม่เห็นผลในเร็ววันนี้ ส่วนการแก้กฎหมายนั้นก็ให้แนวคิดที่จริง ๆ แล้วคณะกรรมการเองก็มีอำนาจหน้าที่ในการกำหนดตำแหน่งอยู่แล้วในมาตรา 103 การที่กำหนดมาตรา 130 น่าจะเป็นการระดมหน่วยงานต่าง ๆ การแก้ไขมาตรา 130 ก็อาจจะแก้ไข ให้คณะกรรมการมีอำนาจโดยไม่ต้องออกเป็นพระราชกฤษฎีกาก็ได้

กองนิติการ สำนักงานอธิการบดี
มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย



Q

ถาม

รองอธิการบดีมาดำรงตำแหน่งระหว่างปี (ดำรงตำแหน่งต่อจากคนก่อน
ในวาระของคนก่อน)มีวิธีการยื่นบัญชีทรัพย์สินอย่างไร

A

ตอบ



การเข้ารับตำแหน่งไม่ว่าจะเข้ามาช่วงไหนก็ตาม จะเข้ามาช่วงที่ต่อเนื่อง ช่วงแรกถ้าได้เข้ารับตำแหน่งแล้วก็มีหน้าที่ยื่นบัญชี ส่วนการยื่นก็ยื่นก็ต้องยื่นไปเรื่อย ๆ จนกว่าจะพ้นจากความเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ แม้ว่าจะพ้นจากตำแหน่งรองอธิการบดีไปแล้วก็ตาม อาจจะพ้นจากตำแหน่งรองอธิการบดีไปแล้ว แต่ถ้ายังไม่พ้นจากการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ เช่น รองอธิการบดีพ้นจากตำแหน่งแต่ยังไม่พ้นจากความเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐก็ยังคงต้องยื่นต่อไปเรื่อย ๆ



Q

ถาม

คำจำกัดความของคำว่า “ร่ำรวยผิดปกติ” ดูจากอะไร ตรวจสอบด้วยวิธีใด

A

ตอบ



สำหรับกรณี “ร่ำรวยผิดปกติ” มันก็มาจากการตรวจสอบบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและก็จากตำแหน่งบางตำแหน่งก็จะได้เป็นตำแหน่งที่ต้องยื่นบัญชี ถ้าเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่อยู่ในอำนาจของ คณะกรรมการ ปปช. กรณีที่มีลักษณะของการร่ำรวยผิดปกติได้ทรัพย์สินมาจากการประพัตินิชอบ ส่วนหนึ่ง แล้วก็มีทรัพย์สินมากกว่ารายได้ ก็จะดูจากรายได้ แล้วก็ดูจากพฤติการณ์ประกอบ เช่น คดีผู้กำกับโจ้ใจเองก็ไม่ได้มีหน้าที่ยื่นบัญชีต่อคณะกรรมการ ปปช. แต่จะดูจากพฤติการณ์ต่าง ๆ กรณีที่มาในส่วนของการร่ำรวยผิดปกติได้เช่นเดียวกันลักษณะการนำมาจากการตรวจสอบ ตรวจสอบบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินถ้าเป็นกรณีที่จะนำไปสู่การร่ำรวยผิดปกติ ต้องพิจารณาจากรายได้ รายจ่าย ดูว่าทรัพย์สินที่ได้มานั้น มีลักษณะของการร่ำรวยผิดปกติ และสามารถชี้แจงทรัพย์สินที่ได้มานั้นได้หรือไม่ ว่าเป็นทรัพย์สินที่ได้มาโดยชอบหรือไม่ หรือทรัพย์สินลดลงผิดปกติ



Q

ถาม

นิตยภัตเปรียญธรรม ๑ ประโยคที่อยู่ในหลวงถวายด้วยทรัพย์สินพระองค์
ต้องยื่นในรายการบัญชีด้วยหรือไม่

A

ตอบ



ถวายให้กับพระ หรือว่าถวายให้วัดหรือนิติบุคคล การแสดงรายการ
ทรัพย์สินแน่นอนว่า ถ้าเป็นการแสดงการได้มา รับเป็นกรรมสิทธิ์ของ
พระ ต้องนำมาแสดงด้วย ไม่ว่าจะได้มาโดยวิธีใด อย่างเช่น ได้รับได้มา
โดยการให้ รับมาโดยทางมรดก หรือว่าซื้อขาย ถ้าเป็นกรรมสิทธิ์หรือ
สิทธิครอบครองแล้วมีชื่อในรายการทรัพย์สินนั้น ก็ต้องแสดง บางทีอาจ
จะได้รับทรัพย์สินมาโดยที่เป็นชื่อและถือครองแทน เช่น อาจจะไปถือ
ครองที่ชื่อบุคคล แต่ว่าอาจจะถือครองแทนในฐานะที่เป็นการแสดง
ทรัพย์สิน ผู้มีหน้าที่ยื่นเราจะให้แสดงเข้าและจะต้องแจ้งมาในข้อเท็จ
จริงเพิ่มเติมเข้ามาว่าทรัพย์สินนี้ถือครองแทนบุคคลอื่น



Q

ถาม

ยื่นทรัพย์สินระหว่างมีคู่สมรสหรือไม่

A

ตอบ



แสดง ณ วันที่มีหน้าที่ยื่น กรณีเข้ารับตำแหน่งเป็นโสดก็แสดงเฉพาะของตนเอง แต่ระหว่างที่ดำรงตำแหน่งไปอยู่นั้นมีการแต่งงานขึ้นมา มีคู่สมรส ตอนที่คู่สมรสยังไม่ต้องมาแสดงเพิ่ม ในคราวต่อไปที่ต้องแสดงก็คือกรณีทุก 3 ปีอย่างนี้ถึงคราวที่ต้องแสดงแล้วค่อยเอาทรัพย์สิน ณ วันที่มีหน้าที่ยื่นวันนั้นมาแสดงรวมถึงกับวันนั้นที่มีคู่สมรสด้วย ดังนั้นตอนที่เข้ามาดำรงตำแหน่ง กับตอนที่ยื่น 3 ปีถัดไปนี้อาจจะทรัพย์สินเพิ่มขึ้นเนื่องจากมีคู่สมรส



Q

ถาม

ในเรื่องความรักกับเรื่องผลประโยชน์ของคนในครอบครัวมันมีผลในเรื่องการฟ้องอย่างไรและมีข้อดีข้อเสียมากขนาดไหน

A

ตอบ



ยกตัวอย่างไม่ว่าจะเป็นภาครัฐและภาคเอกชนก็แล้วแต่สมมติเราเป็นพ่อเป็นแม่แล้วเราเป็นครูบาอาจารย์ด้วยที่นี้เราเป็นกรรมการของโรงเรียนและลูกเรากำลังจะเข้าในโรงเรียนนั้นด้วยความที่รักลูกผูกพันระหว่างพ่อแม่ลูกคงปฏิเสธไม่ได้ไม่มีอะไรเหนือไปกว่านี้เราก็คงอยากให้ลูกเราได้เข้าเรียนแต่ลูกเราก็เรียนไม่เก่งความรู้ก็มีไม่มากด้วยความรักนั้นเราก็คงเลอาศัยความเป็นกรรมการทำยังไงให้ลูกเราได้เข้าเรียนอันนี้ถามว่าเป็นประโยชน์ของลูกเราอย่างเดียวไหม ต้องไม่ลืมว่าลูกเราได้เข้าเรียนม 1 ที่ลูกคนอื่นก็เสียที่เรียนไปหนึ่งทีถามว่าความรักไม่มีข้อดีข้อเสียอย่างไรถ้ารักกันแบบนี้นอกจากลูกเราจะไปเบียดบังลูกคนอื่นแล้วในระยะยาวต่อไปถ้าลูกเราคุ้นเคยกับระบบแบบนี้ ก็จะเติบโตขึ้นมาเป็นคนคิดในลักษณะนี้ ก็จะทำต่อไปสืบสานกันไป ความรักแบบนี้ไม่ถูก ไม่ควร แต่ถ้าเป็นอีกแบบนึงเราสอนลูกเราให้ดี เราหมั่นติว ลูกทำยังไงให้ลูกคิดให้ได้ อ่านให้เป็น จำให้ได้ แล้วเวลาที่เอาไปใช้ในการทำข้อสอบก็ทำได้ดี ให้กำลังใจลูกไป ลูกสอบได้มันก็ต้องคิดแบบนี้อย่างที่ท่านถามมาว่าไฉ่เรื่องความรักมันจะทำให้เกิดการชนขึ้นได้ไหม ได้เยอะเลยครับ เช่นท่านเป็นผู้พิพากษา ปรากฏว่าอดีตคนรักเก่าท่านเป็นคดี ท่านยังสละละทิ้งความรักที่มีต่อเขาไม่ได้ ทั้งๆที่รู้ว่าเขาผิดแต่ท่านมีอำนาจในการปิด สิ่งที่เป็นพยานหลักฐานอยู่ในมือ ท่านก็เลยช่วยเหลือด้วยความรักมันก็กลายเป็นการชนต่อระบบคนทำงาน ภาคเอกชนเป็นสามีภรรยาสามีสามีลำบากเดือดร้อนไม่มีงาน เหตุการณ์ภรรยาเป็นเจ้าหน้าที่การเงินไม่เป็นไรนะหยิบยืมเงินของบริษัทไปให้สามีก่อนสามีจะได้มีเงินใช้สอย นี่ก็คือการขัดกันของผลประโยชน์ทั้งสิ้น

กองนิติการ สำนักงานอธิการบดี
มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย



ถาม

ถ้าคนเป็นสามีภรรยาทำงานอยู่บริษัทแห่งหนึ่งสามีเป็นประธานบริษัทภรรยาเป็นเลขาวาดำเนินเรื่องการบริหารทางประธานบริษัทเคร่งในเรื่องการจัดการทรัพย์สินและเรื่องการบริหารงานถ้าหากันด้วยเรื่องผลประโยชน์มันมีผลต่อครอบครัวสามีภรรยาคู่นี้มันจะมีผลประโยชน์ทับซ้อนหรือเปล่าถ้าเห็นค่าของเงินมากกว่าค่าของงาน



ตอบ



อธิบายดีที่สุดคือพ่อแม่ไม่ต้องทำงานด้วยกัน คืออย่างแรกเป็นสามีภรรยาเป็นคู่หนึ่งการเงินกับบัญชีเขาไม่ให้อยู่ด้วยกันเพราะต้องแยกตามหลักการ เป็นสิ่งที่สำคัญมันจะส่งผลกระทบต่องาน แต่ในเชิงการบริหารไม่จำเป็นต้องอยู่ด้วยกัน มันจะเกิดผลหลายๆเรื่อง ถ้าในวงราชการมันมีโอกาสทับซ้อนอยู่แล้ว ขนาดไม่มีตำแหน่งคุณนายยังใหญ่กว่าผู้พัน ในนามของภรรยาอันนี้ก็ผลประโยชน์ทับซ้อนอีก มันจะเกิดผลอีกอย่างหนึ่งในระบบราชการ สามีจะพิจารณาชั้นให้ภรรยาอันนี้พิจารณาไม่ได้ เลื่อนเงินเดือนเพราะว่ามันเป็นการพิจารณาทางปกครองจะต้องมีการตั้งกรรมการขึ้นมาพิจารณา มันเป็นความยุ่งยาก อย่างประเด็นที่ถามถ้าเรื่องมันเป็นความเสี่ยงมากเลยนะ อันดับแรกจะต้องหลีกเลี่ยงอย่าให้สามีภรรยาทำงานร่วมกันอันที่จะเป็นผลกระทบต่อหน้าที่ระบบครอบครัวมาใช้ในระบบงาน มันไม่ได้มันกระทบต่อส่วนรวมเพราะว่าที่ทำงานมาเป็นทีของส่วนรวมและที่ส่วนของครอบครัวคนละเรื่อง ตอบว่ามีแนวโน้มจะเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนไหมมันก็ต้องมีแนวโน้มอยู่แล้วเพราะมันเป็นความเสี่ยง

ประโยชน์ทับซ้อนมันไม่ได้เกิดจากข้อผิดพลาดของเอกชนก็มีโดยเฉพาะที่แยกหุ้นกับผู้ถือหุ้นออกจากกันบริษัทจำกัดบริษัทมหาชนมันมีข้อบัญญัติต่างๆรวมถึงการมีกฎหมายข้อห้ามอะไรต่างๆยกเว้นบริษัทครอบครัวธุรกิจครอบครัวที่นี้สังคมของเราจะเข้าใจเรื่องประโยชน์ทับซ้อนไม่ใช่เรื่องง่าย

กองนิติการ สำนักงานอธิการบดี
มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย